



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תמ"ש 27386-07-15

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1

מספר בקשה: 1

בפני כבוד השופטת רותם קודלר עיאש

מבקשת

ע"י ב"כ עו"ד אריאל ממן

נגד

משיב

ע"י ב"כ עו"ד מדלסי ישי

2

החלטה

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

בפני בקשה לביטול צו עיכוב יציאה מן הארץ כנגד שני קטינים, ילדי הצדדים, שניתן במעמד צד אחד.

הצו הוטל לבקשת האב. בקשה שהוגשה ביום 14/7/2015, במסגרתה עתר האב להטיל צו עיכוב יציאה מן הארץ כנגד שני ילדיו הקטינים. בבקשה לא ציין האב מילה וחצי מילה בדבר טיול מתוכנן לקראת גיוס של הבן ובת מצווה של הבת, רק ציין כי האישה מתכוונת להוציא הילדים לטיול בחו"ל ולא ביקשה רשותו, צוין כי יש חשש כי הילדים "יוברחו" מן הארץ.

אתמול בשעה 14:29 נסרקה לסל המשימות בקשה לביטול צו עיכוב יציאה מן הארץ שהוטל במעמד צד אחד כנגד ילדיהם הקטינים של הצדדים.

בבקשה לביטול צוין כי הטיול מתוכנן לעוד יומיים, קרי למחר. כן צוין כי הבקשה הוגשה מטעמים נקמניים וכי בקשה לעכב יציאתה של האם מן הארץ נדחתה בביה"ד הרבני עוד טרם הוגשה בקשה לעכב יציאתה בבית דין זה.

המבקשת ציינה כי הבן עתיד להתגייס בחודש 10/2015 והיא עובדת בחברת ולקחה 9 ימי חופשה רק למטרת טיול זה והבת רשומה למוסדות החינוך לשנה הקרובה.



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תמ"ש 27386-07-15

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1
2
3 כן צוין כי המבקש את הצו במעמד צד אחד נמנע ממסירת הבקשה והצו שניתן עד לתום המועד אותו
4 קצב ביהמ"ש למסירה.
5
6 בשעה 14:56 אתמול, ניתנה החלטתי למסירה מיידית לידי ב"כ המשיב והגשת תגובתו בתוך 10
7 שעות ממועד המסירה.
8
9 הבוקר בשעה 7:14 הוגשה "מרחוק" בקשה בהולה למתן החלטה. בבקשה מתוארות נסיבות
10 המסירה וכן מצורפת התכתבות עם ב"כ המשיב אשר מציין כי הוא אינו חש בטוב, מסרב לראות
11 במסירה שבוצעה כמסירה כדין ועל כן נמנע מהגשת תגובה.
12
13 הצטערתי לראות כי עודך דין יודע כי ביהמ"ש הורה על הגשת תגובתו, בענין כה דחוף, שטובתם
14 של קטינים תלויה בו ומעדיף לדבוק בסברה כי בשל נימוקים פרוצדורליים יתן ביהמ"ש יד לפגיעה
15 בקטינים, ביטול בדגע האחרון של טיול.
16
17 טועה ב"כ המשיב וחבל שבחר שלא להגיש תגובתו.
18
19 מצאתי לראות במסירה הברורה (!) שבוצעה לו ע"י ב"כ המבקשת מסירה כדין ובהעדר תגובתו
20 להורות על ביטול עיכוב היציאה מן הארץ שניתן כנגד הקטינים במעמד צד אחד.
21
22 הלכה פסוקה היא כי הטוען לצדק צריך שינהג בדרכי הצדק - והטענה בדבר אי המצאה באופן
23 מהותי אינה יכולה לעמוד בנדוננו, לענין זה ראה גם רע"א 7724/04 לריסה גולקסן נ' בנק דיסקונט
24 (פורסם במאגרים האלקטרוניים) וכך שם מפסק דינו של כבוד השופט הנדל:
25
26 "מכל מקום, אין לדעתי לסתור את הגישה, שלפיה כשהידיעה היא מוצדקת וברורה, אין להלום
27 הסתרות מאחורי אי המצאה. באשר להפרזה בחשיבות ההמצאה, ראו גם ד"ר ש' לוי, תודות
28 הפרוצדורה האזרחית, מבוא ועקרונות יסוד, ס' 111 עמ' 97."
29
30 מכל האמור והמקובץ לעיל, כאשר השתכנעתי כי האם תפצה לצאת לטיול עם הקטינים ולשוב
31 עימם ארצה בתום הטיול, בשים לב לטענותיה שלא נסתרו ע"י המשיב בהעדר תגובתו בפני, אני



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תמ"ש 27386-07-15

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20


מבטלת את הצו שניתן לעיכוב יציאת הקטינים

אשר ניתן ביום 14/7/2015 על ידי.

אני מתירה יציאתם של הקטינים מהארץ יחד עם אימם.

המזכירות תשלח בדחיפות למשטרת הגבולות ולב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ד' אב תשע"ה, 20 יולי 2015, בהעדר הצדדים.


 רותם קודלר עי"ש, שופטת

- 21
- 22